Nro 40.

DZIENNIK URZĘDOWY
GUBERNII SANDOMIERSKIÉJ.

w Radomiu dnia 21 Września (3 Października) 1841 roku.

RZĄD GUBERNIALNY SANDOMIERSKI.

Wydział Skarbu.

N. 47,238. Sek. Dóbr, dnia 6/18 Września 1841 r. Z powziętéj wiadomości, że Józef Bazwiński syn Wincentego i Ludwiki z Kłopotowskich małżonków Bazwińskich służący w wojsku rewolucyjném, przez wyjście za granicę i niekorzystanie z amnestyi ściągnął na siebie rygor konfiskaty majątkowéj przeto Rząd Gubernialny na podstawie reskryptu Kommissyi Rz. Pr. i Skarbu z d. 19/31 Lipca r. b. N. 34 481/1,829 wzywa wszystkich obywateli i mieszkańców, oraz poleca Wójtom Gmin i Burmistrzom miast, aby posiadaną wiadomość o jakimkolwiekbądź majątku, rzeczonego wychodźca pod surową za utajenie odpowiedzialnością wprost Rządowi Gubernialnemu dostarczyli.

N. 48,708. Sek. Dóbr, dnia 6/18 Września 1841 r. Ponieważ Dobkiewicz Franciszek w rewolucyi udział mający wyszedł za granicę kraju i z amnestyi nie korzystał, dla czego majątek jego wszelki ulega konfiskacie w moc Postanowienia Rady Administracyjnéj Królestwa z dnia 21 Maja (2 Czerwca) 1838 r. N. 23,799, przeto Rząd Gubernialny z podstawy reskryptu Kommissyi Rz. Pr. i Skarbu z d. 17/29 Sierpnia r. b N. 64 311. Wzywa wszystkich obywateli i mieszkańców, oraz poleca Wójtom Gmin i Burmistrzom miast, aby posiadaną wiadomość o jakimkolwiek bądź majątku rzeczonego wychodźca wprost Rządowi Gubernialnemu pod surową za utajenie odpowiedzialnością dostarczyli.

N. 43,778. Sek. Dóbr, dnia 6/18 Września 1841 r. Ponieważ służący w b. wojsku rewolucyjném dziś z pobytu niewiadomi: Jezierski Dyzma Urzędnik Administracyi Wojennéj, Piechowski Józef, Sakowski Albert, Stefański Paweł Urzędnicy polowi, Kraczewicz Stefan, Koncewicz Jan, Ojrzyński Stanisław, Hejnrych Wojciech, Fijałkowski Zefiren, Ignatowski (niewiadomy z imienia), Maciejowski Jan, Penczelski Andrzéj Lekarze i Aptekarze oraz, Bańkowski (z imienia niewiadomy) Urzędnik Intendentury, ściągnęli na sie-

bie podejrzenie, jakoby za granicę kraju wyszli a tém samém majątek swój pod konfiskatę poddali, przeto Rząd Gubernialny z podstawy reskryptu Kom. Rz. Pz. i Skarbu z d. 19/31 Lipca r. b. N. 6,029/,634, wzywa wszystkich obywateli i mieszkańców, oraz poleca Wójtom Gmin i Burm. miast aby posiadaną wiadomość, o teraźniejszym zamieszkaniu lub jakimkolwiek majątku osób powyżéj wykazanych wprost Rządowi Gubernialnemu pod surową za utajenie odpowiedzialnością dostarczyli.

N. 42,601. Sek. Dóbr, dnia 6/18 Września 1841 r. Z mocy reskryptu Kom. Rz. Pr. i Skarbu z d 25 Lipca (6 Sierpnia) r b. N. 57,296/17 443 polecającego ścisłe śledztwo wszelkiego majątku do Tomasza Snitkowskiego mieszkańca miasta Krakowa udział w rewolucyi mającego należącego Rząd Gubernialny wzywa wszystkich Obywateli i mieszkańców, oraz poleca Wójtom Gmin i Burm. miast aby posiadaną wiadomość o jakimkolwiek bądź majątku do Tomasza Snitkowskiego należeć mogącym wprost Rządowi Gubernialnemu pod surową za utajenie odpowiedzialnością dostarczyli.

N. 43,782. Sek. Dóbr dnia 6/18 Września 1841 r. Z powodu powziętéj wiadomości, że Franciszek Mitwoch, syn Jana i Rozalii z Jabłońskich małżonków Mitwoch służący w Artyleryi Twierdzy Zamościa w czasie rewolucyi przez wyjście za granicę i niekorzystanie z amnestyi, ściągnął na siebie rygor konfiskaty majątkowéj, przeto Rząd Gubernialny na podstawie reskrpytu Kommissyi Rząd. Przyc. i Skarbu z dnia 16/28 Lipca r. b Nro 56,425/17,192, wzywa wszystkich obywateli i mieszkańców, oraz poleca Wójtom Gmin i Burmistrzom miast, aby posiadaną wiadomość o jakimkolwiek majątku rzeczonego wychodźca pod surową za utajenie odpowiedzialnością wprost Rządowi Gubernialnemu dostarczyli.

N. 45 220. Sek. Doch. Niest. dnia 26 Sierpia (7 Września) 1841 r, W dalszym ciągu swego ogłoszenia z d. 28 Stycznia (9 Lutego) 1841 r. N. 1,231 w N. 10 Dziennika Urzędowego którym zawiadomił, że we wsi Krągoli Obwodzie Konińskim Gubernii Kaliskiéj założoną została fabryka araku Rząd Gubernialny obecnie załącza wycisk pieczęci z poleceniem, aby za takową fabryka ta wysełane, w biegu handlowym przeszkody nie doznawały.

Wydział Administracyjny.

N. 46,181. Sek. Oświéc. dnia 15/27 Września 1841 r. Podaje do powszechnéj wiadomości, że w dniu 3/15 Października r. b. w Biórze Kommissarza Obwodu Radomskiego odbędzie się licytacya przez opieczętowane

deklaracye na reperacyą Kościoła i obmurowania Cmentarza przy Kościele w Parafii wsi Wrzos w Obwodzie Radomskim leżącéj, na którą koszta są zatwierdzone w summie złp. 17,058 gr. 2. Warunki do licytacyi wraz z wykazem kosztów, przejrzeć można w Biórze Kommissarza Obwodu Radomskiego. Wzywając więc mających chęć podjęcia się téj entrepryzy, aby deklaracye swe na dzień 3/15 Października przed godziną 12 z rana pod adresem Kommissarza Obwodu Radomskiego w następującéj treści „Że podejmuję się entrepryzy reperacyi Kościoła i obmurowania Cmetarza przy Kościele w Parafii wsi Wrzos w Obwodzie Radomskim leżącéj, podług Wykazów kosztów za summę złp. N. poddając się wszelkim obowiązkom i zastrzeżeniom w warunkach do licytacyi domieszczonym. — Na dotrzymanie Kontraktu składam vadium w kwocie złp. 1 705 i na to kwit Kassy N. załączam. — Że stałe zamieszkanie mam w N. i w razie nieutrzymania się na licytacyi żądam zwrotu przez pocztę kwitu na złożone vadium na mój koszt, lub zatrzymania takowego aż do mego zgłoszenia się. — Pisałem w N. dnia N miesiąca N. roku N. 18 „ z własnoręczym z Imienia i Nazwiska podpisem nadesłali, oświadcza, że póżniéj złożone przyjęte nie będą

N. 46 204. Sek. Oświéc. dnia 10/22 Września 1841 r. Podaje do powszechnéj wiadomości, że w dniu 2/14 Października 1841 r. w Biórze Kommissarza Obwodu Opatowskiego odbędzie się licytacya przez opieczętowane deklaracye na obmurowanie Cmentarza Grzebalnego w Parafii miasta Wąchock w Obwodzie Opatowskim leżącéj, na którą koszta są zatwierdzone w summie złp. 7,429 gr. 9. Warunki do licytacyi wraz z Wykazem kosztów, przejrzeć można w Biórze Kommissarza Obwodu Opatowskiego. Wzywając więc mających chęć podjęcia się téj entrepryzy, aby deklaracye swe na dzień 2/14 Października r. b. przed godziną 12 z rana pod adresem Kommissarza Obwodu Opatowskiego, przy złożeniu vadium złp. 730 jak wyżéj złożyli.

GUBERNATOR CYWILNY RZECZYWISTY RADZCA STANU SZAMBELAN J. C. K. M.
BECHTIEJEW.
Sekretarz Jeneralny R. Roszkowski.

OBWIESZCZENIA.

PISARZ

Trybunału Cywilnego Piérwszéj Instancyi Gubernii Sandomierskiéj.

Podaje do publicznéj wiadomości, iż nieruchomość miejska w Radomiu, mianowicie dom murowany bez piętra, dachówką karpiówką pokryty, N. polic. 36, a hy-

połecznym 161 oznaczony, z dwiema oficynami w podwórzu murowanemi, chlewi. nmi drewnianemi, stajenką murowaną, drwalniami, kloakami, studnią z pompą, w ka eście Gubernialném Radomiu, gminie i parafii Radom, przy Ulicy Żytnéj, w Powiecie i Obwodzie Radomskim, Gubernii Sandomierskiéj położone, do własności małoletnich Maryanny i Zygmunta Geryczów, w opiece Józefy z Czaplińskich piérwszego szlubu Geryczowéj, powtórnego Steńskiéj głównéj opiekónki, oraz Augusta Steńskiego przydanego opiekóna zostających, po niegdy Antonim Geryczu byłym piekarzu i Zofii z Pruszyńskich Geryczowéj tegoż małżonce, pozostałych dzieci, tudzież do Józefy z Czaplińskich wpierw Geryczowéj, teraz Steńskiéj, Augusta Steńskiego ze stanu piekarza małżonki należące, wystawiają się na przymuszoną sprzedaż Sądową przed Trybunałem Cywilnym I. Instancyi Gubernii Sandomierskiéj w miejscu Posiedzeń tegoż Trybunału w Radomiu odbywać się mającą. Nieruchomość ta zajętą została na prawne żądanie Karola Hoppen aptakarza, w témże mieście Radomiu zamieszkałego, jako wierzyciela hypotecznie na tejże nieruchomości ubespieczonego. Akt zajęcia przez Felixa Rutkowskiego Komornika przy Trybunale Cywilnym I. Instancyi Gubernii Sandomierskiéj dnia 23 Czerwca (5 Lipca) r. b. 1841 sporządzony, wpisanym został w księgę wieczystą tejże nieruchomości dnia 3/15 Września r. b. zaś w Kancellaryi Trybunału Sandomierskiego dnia 16/28 t. m. i r. Wręczenie tegoż aktu zajęcia dla wyż wymienionym Maryannie i Zygmuntowi Geryczom małoletnim w osobie ich opieki, oraz Józefie z Czaplińskich Geryczowéj, jako dłużnikom w mieście Radomiu w tejże saméj nieruchomości na sprzedaż zajętéj mieszkającym, tudzież Janowi Klimeckiemu Pisarzowi Sądu Pokoju Powiatu Radomskiego Wydziału Pojednawczego, i Prezydentowi Urzędu Municypalnego miasta Radomia Felixowi Lewkowiczowi, nastąpiło dnia 2/14 Sierpnia r. b. 1841. Sprzedaż tę sądową popiera Kajetan Sokołowski Patron przy Trybunale Cywilnym I. Instancyi Gubernii Sandomierskiéj w mieście Radomiu mieszkający, od poszukującego wierzytelności Karola Hoppena do téj czynności ustanowiony. Zajęta nieruchomość zostaje w posiadaniu małżonków Steńskich oraz część takowego zostaje w dzierżawie W. Skarżyńskiego. Piérwsze ogłoszenie warunków licytacyjnych nastąpi na audyencyi publicznéj Trybunału Cywilnego I Instancyi Gubernii Sandomierskiéj, w mieście Radomiu w Kamienicy Alexandra Zakrzewskiego Posiedzenie Sądowe odbywającego d. 30 Października (11 Listopada) 1841 r. od 9 godziny z rana, i dwukrotnie jeszcze co dwa tygodnie powtórzone będzie. Obszerniejsze wiadomości o nieruchomości zajętéj powziąść można z aktu zajęcia i warunków licytacyjnych u podpisanego Pisarza Trybunału i popierającego sprzedaż Kajetana Sokołowskiego Patrona. Radom dnia 18/30 Września 1841 roku. Wnorowski Pisarz.

Regent Powiatu Konieckiego

Podaje do publicznéj wiadomości, iż na żądanie Star. Ryfki Rozenfeldowéj opierające się na akcie Urzędowym, w Kancellaryi podpisanego Regenta w mieście Pwém Końskich w domu pod L. 57 w d. 1/13 Października r. b. o godzinie 10 z rana przez publiczną licytacyą sprzedany będzie dom tu w mieście Końskich pod L. 141 położony. Warunki posługujące do licytacyi w każdym czasie w Kancellaryi Regenta przejrzanemi być mogą.

Końskie d. 2/14 Września 1841 r. Michał Krassowski.

DODATEK

DODATEK
NADZWYCZAJNY

Do N. 40 Dziennika Urzędowego
GBERNII SANDOMIERSKIÉJ

w Radomiu dnia 21 Września (3 Października) 1841 roku.

RZĄD GUBERNIALNY SANDOMIERSKI.

Wydział Skarbu.

N. 31,760. Sekcya Skarbu dnia 16/28 Czerwca 1841 r. Otrzymawszy dowody Kommissyi Centralnéj Likwidacyjnéj na pretensye osobiste z Epoki Rady Najwyższéj Tymczasowego Rządu b. Xięstwa Warszawskiego pochodzące, a wydane dla tych Likwidentów, którzy z zamieszkania w Królestwie Polskiém w czasie zawarcia Konwencyi Likwidacyjnych Berlińskiéj z dnia 10/22 Maja 1819 r. i Wiedeńskiéj d. 17/29 Czerwca 1821 r. są wiadomi, Rząd Gubernialny Sandomierski w zastosowaniu się do odezwy Kommissyi Centralnéj Likwidacyjnéj z d. 5/17 Kwietnia r. b. N. 1,023 wzywa właścicieli pomienionych dowodów tu poniżéj z nazwisk wymienionych, lub ich Spadkobierców, ażeby opatrzeni w dowody prawem przepisane, to jest w świadectwa tożsamość osoby stwierdzające lub legitymacyą spadkową, jeżeli dowody sukcessorom przynależą, sami osobiście lub przez umocowanie do tego urzędową plenipotencyą, osoby po odbiór należnych do nich Certyfikatów Likwidacyjnych do Rządu Gubernialnego zgłosili się a to własnym swym kosztem na pismie i w terminie jednorocznym licząc od daty piérwszego Dziennika Urzędowego Gubernialnego obwieszczenie niniejsze obejmującego, niedopełniający bowiem obecnego wezwania lub spóźniający się ze zgłoszeniem tak dalece, że dowody o których mowa przed powyższym terminem w myśl Reskryptu Kommissyi Rządowéj Przychodów i Skarbu z d. 27 Lipca/8 Sierpnia 1839 r. N. 53,491 przez Dziennik Urzędowy Gubernialny N. 39 r. z. 1839 obwieszczonego, z Kassy Głównéj Gubernialnéj zeznającą wyjść Assygnacyą odebraćby niemogli, sami sobie winę przypiszą, iż dowody takowe za niemające właścicieli uznane, do Kommissyi Rządowéj Przychodów i Skarbu przesłane, i przez tęż Władzę zniszczone będą, a właściciele onych utracą nazawsze prawo upominania się o jakiekolwiek wynagrodzenie za pretensye które zniszczonemi dowodami były objęte. Przytém domieszcza Rząd Gubernialny poniżéj dwa Wykazy, jako to:

a) Wykaz obejmujący rodzaje pierwotnych dowodów, które lubo stanowią materyał likwidacyjny uznane, jednak zostały za nielegalne.

b) Takiż Wykaz pretensyi uznanych za nienależące do wynagrodzenia; z tém uwiadomieniem każdego kogo to dotycze.

1. Że pierwotne dowody na usprawiedliwienie pretensyi w terminach prekluzyjnych złożone, które materyału likwidacyjnego nie stanowiły, Kommissya Centralna Likwidacyjna zwróciła Rządowi Gubernialnemu dla doręczenia ich likwidantom, te zaś które stanowiły materyał likwidacyjny z Epoki Królestwa, przesłała Kommissyi Rządowéj Spraw Wewnętrznych i Duchownych przy odezwie z dnia 7/19 Października 1837 r. N. 3,019 do właściwego z niemi postąpienia.

2. Że pretensye na które dowody likwidacyjne jako na rzetelną od Skarbu Królestwa Polskiego należność, wystawione Rządowi Gubernialnemu Sandomierskiemu nadesłane zostały i tu poniżéj wymienione znajdują się, są te względem których Art. 13 postanowienia Xięcia Namiestnika z d. 27 Stycznia 1824 r. w dodatkowym tomie Dziennika Praw folio 246, 254 zamieszczonego, zastrzegł oddzielne dla Kommissyi Centralnéj Likwidacyjnéj przepisy co do dalszego z niemi postąpienia, a które również jak inne z Epoki Xięstwa Warszawskiego odnoszą się do Art. 16 wspomnionego postanowienia, który brzmi „Gdy Kommissya Centralna Likwidacyjne poruczone jéj ukończy dzieło, złoży Ministrowi Przychodów i Skarbu raport, który go nam wraz z projektem umorzenia długu krajowego przedstawi."

WYKAZ

Dowodów Likwidacyjnych, wystawionych na przyznane z Epoki Rady Najwyższéj Tymczasowégo Xięstwa Warszawskiego pretensye osobiste, polikwidowane z Gubernii Sandomierskiéj.

N. dowodu 284 Abraamowicz Meer z Białobrzeg zł. 5,275, N. 285 Albański z Radomia zł. 170, N. 286 Alexandrowicz Wojciech zł. 13. N. 287 Alexandrowicz Alexy z Tomasiewiczem zł. 8, N. 288 Bremdla wdowa z Opatowa zł. 32, N. 289 Całowicz Sendra z Szydłowca zł. 648, N. 290 Chmurzyński Michał Kominiarz z Radomia zł. 284, N. 291 Cukier Lejzor z Szydłowca zł. 164, N. 292 Czapnik Józef zł. 6, N. 293 Dawidowicz Berko z Janowca zł. 2,186, — Ner 294 Friedman Bajla liwerantka kupcowa z Sandomierza zł. 894, N. 295 Goldwasser Szmul z Janowca zł. 279, N. 296 Grosman z Radomia zł. 1,454. N. 297 Gutmanowa wdowa zł. 4, N. 298 Herszkowicz Eliasz zł. 8, N. 299 Hilgier Michał zł. 4, N. 300 Jakubowicz Herszek liwerant z Kozienic zł. 449, N. 301 Jakubowicz Szapsia z Błotnicy zł. 95, N. 302 Ickowicz Judka kachalny z Kozienic zł. 615, N. 303 Kamieński dozorca szpitala w Opatowie zł. 155, N. 304 Klimowicz dozorca szpitala w Opatowie, zł. 185, N. 305 Kozłoski Lekarz szpitala Kozienickiego zł. 186. N. 306 Koziński Stanisław zł. 4, N. 307 Kowalewski dozorca szpitala Opatów zł. 453, N. 308 Kulniski obywatel Ptu Kozienickiego złp. 138, N. 309 Kuncewicz liwerant z Radomia zł. 2,141. N. 310 Lewkowicz Boruch z Opatowa zł. 40, N. 311 Majerowicz Haskiel Żeźnik z Radomia zł. 160, N. 312 Małachowski Obyw. Ptu Konieckiego zł. 12. N. 313 Margules Lejzor liwerant z Radomia zł. 7910, N. 314 Markus Izrael z Szydłowca zł. 47, N. 315 Męciszewski Aptekarz z Staszowa zł. 146, N. 316 Milak Józef zł. 4, N. 317

Muszkatenblat Chaim z Radomia zł. 2, N. 318 Mojżesz Kirszbaum z Opoczna zł. 2,913, 319 Otawa mularz z Bodzęcina zł. 24, N. 320 Opatów dominium zł. 492, N. 221 Radom Zgromadzenie XX. Pijarów zł. 562, N. 322 Roszowski Franciszek z Opatowa zł. 50, N. 323 Ruta Stanisław zł. 4, N. 324 Sawiczewski Michał Aptekarz z Kielc zł. 528, N. 325 Szwartz Obyw. z Radomia zł. 1551, 326 Sikorski Paweł zł. 10, N. 327 Spirio Rafał liwerant z miasta Xiąż Wielki zł. 11,622, N. 328 Spasiński Józef zł. 8, N. 329 Staszowski Michał zł. 140, 330 Strejbel Tomasz z Radomia obyw. zł. 187, N. 331 Szwedkowicz Kanty zł. (, N. 332 Winbergerowa i Sandomierski zł. 1,000, N. 333 Wagner Aptekarz z Kozienic zł. 186, N. 334 Wieczorkiewicz Józef zł. 13, 335 Wolfowicz Cyrulik w Opatowie zł. 366, N. 336 Wroński Teodor zł. 10, N. 337 Zelik liwerant z Ryczywoła zł. 2,927, N, 338 Anzel Walenty z Janowca zł. 9, N. 339 Baranowska Maryanna z Janowca zł. 1, N. 340 Bąkiewicz Xiądz Proboszcz z Andruszkiewic zł. 2,118, N. 341 Białaczew dominium Małachowskich zł. 310, N. 342 Blicharski Łukasz z Janowca zł. 6, N. 343 Błaszków państwo Dembińskich zł. 150, N. 344 Borkowiec państwo Małachowskich zł. 162, N. 345 Boiska dominium XX. Benedyktynów zł. 711. N. 346 Boruch kupiec z Janowca zł. 40, N. 347 Bulczak Anastazy z Janowca zł. 7, N. 348 Burdzicki dziedzic dóbr Strykowice górne zł. 30, N. 349 Bzowski Alexander z Janowca zł. 7. N. 350 Chechelska Marcinowa z Janowca zł. 12, N. 351 Chlewiska państwo Sołtyka zł. 206, N. 352 Chociszewski dziedzic dóbr Pawłowska Wola zł. 1,100, N. 353 Chrzanowski Maxymilian dziedzic dóbr Chechły zł. 324. N. 354 Cieklińskie dominium Xięcia Hessen Darmsztat teraz Bochyńskiego zł. 185, 355 Dawidowicz Berek z Janowca zł. 1,117, 356 Dawidowicz Mośko z Janowca zł. 273, N. 357 Deszczulski Józef z Janowca zł. 2. Nr. 358, Domaszewski Franciszek obywatel Ptu Radomskiego zł. 50, Nr. 359, Duzyński Maciej Xiądz Pleban Skotnicki zł. 144, Nr. 360 Dworakiewicz Joachim z Janowca zł. 20. Nr. 361. Filipowski Szymon z Janowca zł. 1. Nr. 362. Gąsiorowska Maryanna z Janowca zł. 22. Nr 363. Gdalowicz Milowicz Michał z Janowca zł. 10, Nr. 364. Gowarczów Dominium zł. 15. Nr. 365, Gozdzikowski Franciszek z Janowca zł. 1 Nr. 366, Herszkowicz Szmarya z Janowca zł. 50. Nr. 367, Hillerowa rzeźniczka z Janowca zł. 8. Nr. 368. Janiszewska Agata z Jemowska, zł. 25. Nr. 370. Janowiec miasto zł. 28. Nr. 370 Jawornicki Józef dziedzic dóbr Bronowiac zł. 1812. Nr. 371, Jckowicz Berek z Janowca zł. 25. Nr. 372. Jckowicz Szlama Star. z Janowca. Nr 373 Karczewski Joachim dziedzic dóbr Ciepielewa zł, 800. Nr. 374, Kmiotek Kazimierz z Janowca zł. 2. Nr. 375, Działyński Xawery dziedzic dóbr Sarnowa zł. 225. Nr. 376. Końskie dominium Małachowskich zł. 299. Nr. 377. Kurowska Franciszka z Janowca, zł. 16. Nr. 378. Kwasek Wojciech z Janowca zł. 2. Nr. 379, Kwiatkowski Franciszek z Janowca zł, 4. Nr. 380, Litmanowicz Gimpel Star, z Janowca zł. 63, Nr. 381, Łosiewicz Paweł z Janowca zł. 32. Nr, 883. Łuczyński Franciszek z Janowca zł. 1, Nr. 383, Machory dominium zł 22. Nr. 384. Ma-

1 *

jewski Wojciech z Janowca zł. 1. Nr. 385. Matuszewicz Tadeusz dziedzic dóbr Solca zł. 515. Nr, 386. Mazurkiewicz Andrzéj z Janowca zł. 101, Nr. 387. Mortkowicz Germa z Janowca zł. 24. Nr. 388. Oborski Marcin zł. 1. Nr: 389. Ulearczyk Wojciech z Janowca zł. 2, Nr. 390, Olearczyk Mateusz z Janowca, zł. 2. Nr. 391 Oranowicz Berek z Janowca zł. 2. Nr, 392, Ostawski Walenty Maciéj dziedzic dóbr Janowca zł, 15589, Nr. 393, Pieniążek Stanisław Odrowąż dziedzic dóbr Łagowa i części Chotczy zł. 345, Nr, 394, Pieniążek Ignacy dziedzic dóbr Borya, zł. 357, Nr. 395 Pieniążek Ludwik dziedzic dóbr Czerwona, zł. 30. Nr, 396. Piotrowski Stanisław X. Proboszcz Janowiecki zł. 664. Nr. 397. Podolski Paweł z Janowca zł. 2. Nr. 398, Przysucha dominium zł. 37, Nr. 399, Raczyńska hrabina, dziedziczka dóbr Czarnolas zł, 210. Nr, 400. Radecki Wawrzeniec dziedzic dóbr Pachna Wola zł. 828, Nr. 401, Radoczyce dominium starostwo w posiadaniu Jacka Małachowskiego zł. 236, Nr, 402, Rzuców państwa Łeszczyńskich izł, 108, Nr, 403 Sieciechów Xięża Benedyktyni zł, 1054, Nr. 404, Skotnicka Teresa dziedziczka dóbr Skotniki zł, 126, Nr, 405, Strzałkowski Krzysztof z Janowca zł. 2, Nr, 406, Stypułkowskiego Marcina kupca Radomskiego Massa zł, 12, Nr. 407, Szymański Wawrzeniec z Janowca zł, 6, Nr, 408, Szmulowicz Abraham Rachowski z Zawichosta zł, 640, Nr, 409, Tarłowski Stanisław z Janowca zł, 4, Nr, 410. Weinberger Gitla z Zawichosta a przez cessyą Józef Epsztejn z Warszawy zł, 8514, Nr, 411, Wolski Błażéj z Janowca zł, 6. Nr, 412, Wolfowa Chaimowa starozakonna z Janowca zł, 24, Nr, 413, Wulka Klucka, państwo Radosńkich zł, 108, Nr, 414, Zarudzki Szymon z Janowca zł, 5, Nr, 415 Zelkowicz Judka z Radomia zł, 12, Nr, 332. Weinbergerowa i Sandomierski zł. 1,000, N. 1,065. Weinbergerowa i Kopel Solecki zł. 96. Ogół złp. 84,888. Dowód N. 392 summę zł. 15,589 od summy ogólnéj 84,888 potrąca się, pozostaje więc zł. 69,299. Za Naczelnika Kontrolli (pod.) Miecznikowski.

Za zgodność Sekr. Jlny Rz. Gub. Sand. R. Roszkowski.

WYKAZ. Obejmujący rodzaje pierwotnych dowodów na pretensye osobiste z Epoki Rady Najwyzszéj tymczasowego Rządu b. X. Warszawskiego przez mieszkańców b. Departamentu Radomskiego do Likwidacyi złożonych, które lubo stanowią Materyał Likwidacyjny, uznane zostały przez Komm. Centr. Likwidacyjną za nie legalne.

Wyszczególnienie rodzaju pierwotnych dowodów i całéj ich nielegalności. Reskrypta, Mandaty, Opinie, Swiadectwa, Korespondencye, Rezolucye, Likwidacye, Wykazy, Dezygnacye, Konsygnacye, Kontrakty, Wyroki Rady Prefekturelnéj, Wywody Słówne, Protokóły wykonanéj przysięgi, Protokuły detaxacyjne. Taxy, Wyciągi cen targowych, Plany Geometryczne, Prośby stron bądź o zaspokojenie bądź o zalikwidowanie pretensyi podane, Likwidacye ogólne nie wykazujące szczegółów pretensyi pojedyńczych, Bony i Kwitancye wojskowe nie legalizowane przez Władze Administracyjne, Kwity interessalne, Kwity z innemi dowodami w sprzeczności będące, Kopie Kwitów, Duplikaty kwitów których oryginały przy innych znaj-

dują się likwidacyach, Swiadectwa przez wyszłych ze służby Urzędników wydane a zatém jako prywatne, Swiadectwa Kassyerów na niezaspokojone pretensye do pewnego czesu, lecz nie do chwili ustanowienia Kom. Centr. Likwidacyjnéj, Wywody słówne sporządzone przez same strony interessowane, Wywody słówne niezgodne z sobą lubo na jednę i tęż samą pretenssyą złożone, Wszelkie dowody na pretensye już zaspokojone, lub prekluzyi uległe, Wszelkie materyały złożone, przez Władze, regulujące się jedynie do zewnętrznego obrachunku z Rossyą zwłaszcza że ten według Protokułu Kommitetu interessów Królestwa Polskiego z dnia 9 Lutego 1832 r. został już ostatecznie załatwiony.

Za zgodność z decyzyami Komm. Centr. Likwidacyjnéj z d. 15/27 Grudnia 1838 r. 3/15 Marca 1839 r. i 6/18 Marca 1840 r. N. 3,381, 927 i 551 świadczę, w Warszawie dnia 5/17 Kwietnia 1841 r. (pod.) Wędrychowski.

Za zgodność Sekretarz Jlny R. G. S. R. Roszkowski.

W Y K A Z

Obejmujący rodzaje pretensyi osobistych z Epoki Rady Najwyższéj tymczasowego Rządu b. Xięstwa Warszawskiego przez Mieszkańców byłego Departamentu Radomskiego likwidowanych, które za nienależne do wynagrodzenia przez Kommissyą Centralną Likwidacyjną uznane zostały.

Wyszczególnienie tytułów z jakich powyższe pretensye pochodzą. — Powody dla których do wynagrodzenia nie należą.

1. Dostawa produktów i żywności wprost Wojsku.

Pretensye z tego tytułu zostały uchylone jako poparte Bonami Wojskowemi, przez żadną Władzę Administracyjną nie poświadczonemi a zatém w myśl Art: 1 przepisanych Postanowieniem Rady Administracyjnéj Królestwa z dnia 19 Czerwca (1 Lipca) 1834 r. N. 11,079 zasad legalnych dowodów nie stanowiącemi.

2. Dostawa owsa wprost Wojsku na rachunek magazynu.

Złożony na usprawiedliwienie téj dostawy protokół przez Podprefekta sporządzony, że owies po przekonaniu się, iż jest w dobrym gatunku i zdrowy, został z jego rozkazu przemierzony i do wpływu magazynowego zapisany, nie zgadza się z kwitem pod datą tegoż Protokułu przez Magazyn wydanym: gdyż według tego owies nie był do Magazynu dostarczony, ale wojsku w czasie przechodu wprost przez pretensora wydany, a zatém nie mógł być ani przemierzonym, ani pod względem gatunku rozpoznanym. Nadto z obydwóch tych dowodów okazuje się, że owies ten, wydany był na rachunek innego Magazynu, z którego magazynowi kwitującemu należał jakiś kontyngens produktów. Bydź przeto może, iż pretensorowie z tamtego magazynu wynagrodzeni zostali, czego objaśnienie gdy ani z strony pretensorów, ani z strony Kommissyi Rządowéj Spraw Wewnętrznych i Policyi, która swe dowody do likwidacyi złożyła nie nastąpiło pretensya uchylona bydź musiała.

3. Zabór w rekwizycyą siana na rachunek Magazynu.

Pretensya zmoderowana według cen objętych w Art. 15 Zasad ut sub 1, dla Kom. Centr. Likwidacyjnéj przepisanych.

4. Zabor do Magazynu żyta i ze składu. Usprawiedliwiony mandatem Podprefekta nakazującym Magazynowi aby zabrane żyto, zwrócił atoli gdy według tegoż mandatu złożony został Magazynowi Kwit na zabrane żyto, a Pretensor nie dowodzi, że i tegoż kwitu i żyta nie odebrał przeto uchylenia pretensyi mu, sam sobie winę przypisać powinien.

5. Zabor 25 garncy owsa i 80 funtów siana dla koni wiozących Officerów rannych. Ut sub. 1.

6 Wypiek sucharów dla wojska. Pretensye zmoderowane według cen uchwały Rady Najwyższéj z d. 5/17 Lipca 1814 r. i Urządzeniem Kom. Nadzwyczajnéj potrzeb wojska z d. 6 Listopada 1815 r. N. 1,193/17,193 ustanowionych.

7. Wypasienie łąk końmi wojskowemi. Na usprawiedliwienie pretensyi z tego tytułu złożono bony lub kwitancye wojskowe, przez żadną Władzę Administracyjną nie poświadczone, które dla tego według art. 2 zasad ut sub 1 dla Kom. Cen. Likwidacyjnéj przepisanych, nie mogły bydź za legalne dowody uważane.

8. Wypasienie pastwiska końmi wojskowemi. Oprócz powodu sub 7 przytoczonego uchylona pretensya i dla tego że wypasienie pastwisk nie jest zasadami ut sub 1, dla Kom. Cent. Likwidacyjnéj przepisanemi przewidziane.

9. Zrujnowanie domu zajętego na kwaterunek. Pretensya z tego tytułu poparta jest świadectwem Władzy miejscowéj, i dwoma wywodami słownemi, z których według jednego wynosi złp. 2,325 z okładem, według drugiego zaś zł. 951. Niezgodność ta czyni już pretencyą wątpliwą, a gdy nadto uszkodzenie domu przez kwaterunek w czasie wojny należy do ogólnych kraju ciężarów, których Skarb nie wynagradza, przeto pretensya uchylona została.

10. Dostawa materyałów pismiennych do Magazynów rezerwowych. Nie złożono żadnych dowodów z którychby przekonać się można jakie materyały, po jakiéj cenie i kiedy dostarczone zostały. Głównym dowodem téj pretensyi jest świadectwo b. Kassyera funduszu udzielonego na koszta Magazynów rezerwowych, że do d. 20 Października 1822 r. zaspokojoną nie została: co gdy nie dowodzi, że i późniéj zaspokojenie jéj nie nastąpiło, zwłaszcza przy braku usprawiedliwiających ją dowodów, przeto do przyjęcia kwalifikować się nie mogła.

11. Pożyczka produktów do Magazynów. Dwie pretensye z tego tytułu zostały zmoderowane przez obliczenie produktów według cen ustanowionych art. 15 zasad ut sub 1 dla Kom. Cent. Likwidacyjnéj przepisanych, cztery zaś uchylone: 1, jako poparta tylko kopią kwitu Magazynowego według art. 36 przeznaczonych dopiero zasad dowodu legalnego niestanowiącą. 2, jako poparta tylko kwitem interymalnym, i nadto dowodzącym, że pożyczka uskuteczniona była, na rachunek debentów którzy ją Pretensorowi zwrócić mogli, 3, jako poparta duplikatem kwitu tém bardziéj za legalny dowód uważać się nie mogącym, że w dacie onego rok jest poprawiony, wreszcie obejmuje on pomiędzy innemi produktami taką ilość mięsa i wódki jaka już Pretensorowi przyznają została z innego Kwitu, który dla ego zdaje się bydź złożonego Duplikata oryginałem, 4, jako poparta tylko dwie-

ma rezolucyami Podprefekta, który jedną zawiadomia Pretensora, że do Magazynu wydana została dyspozycya, aby mu produkta zwrócił, czego on bez wątpienia dopilnował, drugą zaś że Magazyn odebrał polecenie, aby tylko w razach ostateczněj potrzeby, pożyczał od niego produktów co nie dowodzi żadnéj pretensyi.

12. Reszta należności zapożyczone do Magazynu siana. Z rezolucyi przez Prefekta pod d. 10 Marca 1816 r. N. 2,179 Pretensorowi udzielonéj okazuje się wprawdzie, że pożyczka quaest nie została w zupełności zaspokojona: lecz gdy po jéj rezolucyi mogły nastąpić opłaty, zwłaszcza że niezostały złożone do Likwidacyi kwity jako właściwe na usprawiedliwienie pretensyi, dowody przeto takowe zmocy Art. 36 zasad ut sub 1, dla Kom. Cent. Likwidacyjnéj przepisanych nie mogła być za dług Skarbu przyjęta.

13. Dostawa lekarstw do Lazaretów Wojskowych.

Jedna pretensya z tego tytułu zaspokojona w Epoce Królestwa z upoważnienia X. Namiestnika Królewskiego, z d. 17 Kwietnia 1819 r. stosownie do assygnacyi Kom. Rz. Prz. i Skarbu z d. 12 Czerwca t. r. N. 9,352, druga uchylona jako nie poparta właściwemi dowodami, to jest receptami.

14. Dostawa do Lazaretu wojskowego: wina, piwa, kapusty i swiéc.

Dostawa ta uskuteczniona była w czasie urzędowania Kommissyi Wyższego Nadzoru nad Lazaretami, a przypadająca za nię należność nie jest objęta listą wierzycieli, tejże Kom. w ostatnim jéj rachunku znajdującą się z tego powodu reguluje się do art. 2 Postanowienia Xięcia Namiestnika Królewskiego z d. 8 Sierpnia 1818 r. który stanowi, że wszelkie pretensye, z owego czasu pochodzące, przed dniem ostatnim Września t. r. w biórach wspomnionéj Kom. nielikwidowane nie będą późniéj przyjęte i zostaną na zawsze umorzone.

15. Dostawa do Lazaretu Wojskowego rozmaitych wyrobów stolarskich.

Zaspokojona według kwitu Pretensora.

16. Zabor w rekwizycyą Piekarzom mąki do Lazaretu wojskowego. Ut sub 14.

17 Reperacya Gmachów sprzętów, naczyń i utensyliów Lazaretowych, wykonane przez mularzy, cieśli, stolarzy, slusarzy, Bednarzy i t p.

Wszystkie te pretensye poparte są tylko wykazem długów poczynionych od założenia w Radomiu Lazaretów Wojskowych, do końca Stycznia 1814 r. przez Kommissyą Lazaretową sporzadzonym i podpisanym bez dołączenia żadnego innego dowodu.

18. Zabor cegły do reperacyi gmachów lazaretowych.

19. Dostarczenie łaźni na użytek lazaretów wojskowych.

20. Dostawa do tychże Lazaretów utensyliów stolarskich, blacharskich, drzwiczek do pieców drewnianych i żelaznych tudzież wmurowanie onych.

21. Roboty do Lazaretów wojskowych ślusarskie i kowalskie.

22. Dostawa do tychże Lazaretów rozmaitych effektów, tudzież pokarmów lekkich, wina, miodu praśnego, octu, kwasu, mydła, jałowcu, cebuli, jaj, papieru i t. p.

23. Pranie bielizny lazaretowéj.

24. Usługa Cyrulika w Lazaretach wojskowych.

Aże nadto wykaz ten obejmuje długi quaest z dwóch epok to jest z czasu poprzedzającego urzędowanie Kommissyi wyższego nadzoru nad Lazaretami i z czasu jéj urzędowania, bez rozszczególnienia ich na też epoki, według postanowienia X. Namiestnika Królewskiego, z d. 8 Sierpnia 1818 r powyżéj sub 14 powołanego, nie należy do Kommissyi Centr. Likwidacyjnéj, przeto w takim położeniu rzeczy pretensye oboczne, nie mogły być za należące do wynagrodzenia przez Skarb przyznane.

25. Zaległe dyety za podjętą pracę około sprowadzenia i przygotowania do decyzyi rachunków lazaretowych.

Pretensor powinien był oprzeć swoją pretensyą na zapewnienie mu dyet za poruczoną pracę na wykazaniu czasu przez jaki taż praca trwała, na świadectwie lub innym dowodzie, że takowa użyteczną była i nareszcie na likwidacyi poświadczonéj przez właściwą Władzę, tymczasem złożył tylko reskrypt Prefekta assygnujący mu część dyet w nadziei rychłego ukończenia w poruczonéj mu pracy, a z drugą częścią odsełający go do likwidacyi, który wymaganych jak wyżéj dowodów zastąpić nie może i pretensyi nie usprawiedliwia, tém mniéj, gdy praca quaest nie została przez pretensora ukończona, a tém samém cel dyet został chybiony.

26. Dostawy różnych przedmiotów do budowy mostu na jeziorze pod wsią Marusków.

Według odezwy b. Kommissyi Województwa Sandomierskiego z d. 26 Czerwca 1832 r. N. 7,704 pretensye z tego tytułu uważać należy za zaspokojone.

27. Dostawa i zabory w rekwizycyą galarów Kłonowskich i Krakowskich większych i mniejszych, czołen, wioseł, drygawek, żabek szufli, czerpaków, kornetów, lin kordelów, kotów, anhier, klamer, łańcuchów. sworzni, gwozdzi karpowych, brentnali, półbrentnali, pił, żelaza, drzewa, bali, pali, krokiew, faszyny mchu do budowy mostów pod Janowcem i Rachowem.

Likwidowano z tąd pretensye zmoderowano: ze względu na wysokie i przesadzone, a nawet bezzasadne ceny, po jakich oboczne przedmioty obliczone zostały.

28. Wycięcie w lasach dębów, dębczaków, palików dębowych, palów, krokiew, faszyny i chrustu do budowy wspomnionych mostów.

29. Reperacya galarów do budowy tychże mostów.

30. Za psucie 70 morgów gruntu ornego przez sypanie szańców i bateryi przedmostowych, tudzież przez kopanie rowów przy budowie mostów pod Janowcem, jako też 5 morgów gruntu po obu stronach nowo usypanego do tegoż mostu, gościeńca.

31. Zniszczenie 251 morgów błonia czyli pastwiska nad Wisłą na darninę do budowy tegoż mostu.

32. Wycięcie drzewa i wikliny w lasach, na powiślu do budowy tegoż mostu.

(Dalszy ciąg w Dodatku do tegoż Numeru).

DODATEK
NADZWYCZAJNY

Do N. 40 Dziennika Urzędowego

GUBERNII SANDOMIERSKIÉJ

w Radomiu dnia 21 Września (3 Października) 1841 roku.

RZĄD GUBERNIALNY SANDOMIERSKI.

Wydział Skarbu.

(Dokończenie o pretensyach do Komm. Centr. Likwidacyjnéj).

Ut sub 27. Pretensye z tytułów tych zmoderowane zostały, jako oparte na przesadzonéj rachubie exagierowanych wnioskach, i naciąganych rozumowaniach nacechowanych, widoczną dążnością faworyzowania pretensora.

33. Zniszczenie ogrodzeń w Janowcu przy budowie tegoż mostu.

Niema opisu ani długości, ani gatunku tych ogrodzeń, wreszcie ponieważ zniszczenie lub spalenie płotów w czasie wojennym należy do ogólnych kraju ciężarów i klęsk, pretensya zatém, jako nie udowodniona, bezzasadna, uchylona została.

34. Zniszczenie domu w Janowcu zajętego naprzód na skład sprzętów wojskowych przy budowie quaest mostu, a potem na łaźnią.

Niezłożono opisu jakiegoś tego domu, ani szczegółów zrządzonego w nim zniszczenia pretensya nie poparta równie ani zapewnieniem, ani oznaczeniem wysokości wynagrodzenia za zajęcie tegoż domu, ani dowodem wykazaniem wysokości kosztów reperacyi onego, wreszcie gdy był drewniany, a oszacowano go z widoczną stronnością dla pretensora tak wysoko, iż kosztem liquidu odpowiednim możnaby na prowincyi dwa nowe domy drewniane postawić, przeto Kommissya Centralne Likwidacyjna nie znajdując nawet zasady do zmoderowania tak wygórowanéj pretensyi, uchyliła ją jako nadto nieudowodnioną w całéj zupełności.

35. Zabór w rekwizycyą galaru Ulanowskiego do budowy quaest mostów.

Zabrany pretensorowi galar o którym mowa, należał do kogo innego i temu też zapłacony został.

36. Zabór takiegoż galaru poddanemu Austryackiemu do budowy tychże mostów.

Jeszcze w roku 1814 odebrał właściciel za ten galar z Kassy Prefekturalnéj Złp. 500 a gdy tego rodzaju galar nie kosztuje więcéj, przeto reszta likwidowana uchylona została, tembardziéj, że takowa z mocy Konwencyi Likwidacyjnéj Wiedeńskiéj z dnia 17/29 Czerwca 1821 r. należałaby do wynagrodzenia przez Rząd Austryacki.

37. Dostawa z fabryk Suchedniów i Samsonów, żelaza, kotwic, sworzni z kołkami do budowy tychże mostów.

Ponieważ oboczne fabryki są rządowe, przeto pretensya za dustawę quaest jako Rządu do Rządu umorzona została.

38. Dostawa żelaza, gwoździ karpowych, bretnali, półbretnali, do budowy tychże mostów.

W ogólnéj likwidacyi pretensyi Departamentów Radomskiego i Lubelskiego exre, budowy mostów na Wiśle pod Janowcem, Rachowem w latach 1813/15 przez tęż Kommissyą Wdztwa Sandomierskiego sporządzonéj nie wyrażono ani ilości, ani wartości obocznych Art. A. lubo znajduje się ich konsygnacya przez zastępcę Podprefekta podpisana, i przy niéj świadectwo, że transportujący też artykuły do miejsca rekwizycyi przyniósł do Kommissarza Departamentowego expedycyą, iż kwity późniéj wydane zostaną przecież ani te kwity, ani wzmiankowana expedycya nie zostały do likwidacyi złożone, przez co gdy nie ma przekonania, czyli artykuły quaest doszły przeznaczenia swego. pretensye z tego tytułu nie mogły bydź na poczet Skarbu do wynagrodzenia przyznane.

39. Dostawa, żabek, sworzni i kotwic do budowy tychże mostów.

Jakkolwiek pretensye z tego tytułu zamieszczone są w ogólnéj likwidacyi sub 38 powołanéj, gdy wszelako w tejże nie wyrażono ani ilości, ani gatunku, ani wagi, ani wartości artykułów quaest, przeto przy braku wszelkich innych usprawiedliwić je mogących dowodów, nie zostały do przyjęcia rozkwalifiowane.

40. Dostawy różnych przedmiotów do mostu pod Rachowem w roku 1815 postawionego i na koty tak przy budowie onego, jako téż przy rozbiorze ułamków jego pieszo i sprzężajem uskutecznione.

Ponieważ miejsce miały po d. 1 Czerwca 1815 r. przeto regulują się do epoki Królestwa, z któréj wszelkie pretensye należą do rozporządzenia Kom. Rz. Sp. Wew. i Duchownych.

41. Podróże i prace około budowy mostu pod Rachowem Budowniczego Departamentu Radomskiego.

Pretensya z tego tytułu objęta w prawdzie likwidacyą sub 38, powołaną ale nie poparta żadnym dowodem

Za zgodność z decyzyami Kom. Cent. Likwid. z dnia 15/27 Grudnia 1838 r., 3/15 Marca 1839 r. i 6/18 Marca 1840 r. N. 3,381, 927 i 551 świadczę. w Warszawie d. 5/17 Kwietnia 1841 r.

p. o. Sekretarza (pod.) Wędrychowski.

Za zgodność Sekr. Jlny. Rząd. Gub. Sand. R. Roszkowski.

Wydział Wojskowy.

N. 34,369. 36,740, 40,503. Sek. Wojs. d. 9/21 Sierpnia 1841 r. Poleca Wójtom Gmin i Burmistrzom miast, aby w obrębach swych najściślejsze zarządzili śledztwo osób poniżéj listą objętych z różnych miejsc zbiegłych w razie ujęcia którego z nich właściwemu Kom. Obwodu pod strażą odstawili. Z Gub. Augustowskiéj z Powiatu Dąbrowskiego, Jan Róża, Szymon Stanułajć, Jan Ostrowski, Jan Kierzycki, Piotr Osipów, Szymon Topolski, Andrzéj Fiedorów, Franciszek Masiewicz, Jan Sejtkowski, Wincenty Slimkowski, Józef Sawicki, Franciszek Slimkowski, Jan Sikorski, Mateusz Wawrzyński, Karol Berecki, Franciszek Topolski, Jan Wtorek, Mateusz Plaga. Antoni Tylinda, Antoni Niedźwiecki, Jan Łuczyński, Ludwik Łuczyński, Xawery Cimochowski. Mateusz Niemczyk, Andrzéj Cieśluk, Franciszek Urbanowicz, Józef Romanowski, Mateusz Grądzki, Karol Orzechowski.

Z Powiatu Biebrzańskiego, Jan Robert, Tomasz Miklaszewicz, Andrzéj Skiendziel, Antoni Wysocki, Józef Jasionowski, Gotlib Kirsztein, Wojciech Kosiorek, Jan Zejkowski Jan Sakowski, Tomasz Truszkowski, Franciszek Karpiński, Jakób Kosiorek, Wojciech Sieńkiewicz, Wojciech Popka, Jan Gajko, Marcin Anielczyk, Adam Tymian.

Z Powiatu Łomżyńskiego, Karol Bogumił Branko, Felix Sledziuk, Dominik Karpiewski, Stanisław Ciuchnicki, Stanisław Mieczkowski, Maciéj Andrychowski, Alexander Kleszczewski Andrzéj Przyborowski, Józef Dąbrowski, Stanisław Sulewski, Frydrych Zlempel, Michał Wilimczyk, Franciszek Darmetko, Tomasz Zabora, Michał Bassarz, Walenty Orłowski.

Z Powiatu Tykocińskiego. Franciszek Józwiak, Ludwik Wójcicki, Mateusz Osmulski, Tadeusz Zalewski, Jan Łapiński, Jan Wyszyński, Kazimierz Wielich, Franciszek Dzierżek, Felix Kamieński, Jakób Dzierżek, Kamillus Waga, Antoni Mazur, Kazimierz Łopiński, Franciszek Łopiński, Andrzéj Stypułkowski, Wojciech Choiński, Jan Perkowski, Jan Chmielewski, Kajetan Drągowski, Józef Roszkowski.

Z Powiatu Kalwaryjskiego, Andrzéj Adomajtys, Tomasz Borkis, Szymon Żukowski, Franciszek Łokis, Kazimierz Daniłowski, Jan Telejsza, Jerzy Mickiewicz, Józef Olszewski, Andrzéj Stalgis Józef Perwaza, Eliasz Wierzbicki, Frydrych Pakier, Michał Mateliński, Marcin Krużykajtys, Jerzy Zygmont, Jan Stasajtys, Józef Kubilus, Tomasz Felix Podolecki, Piotr Bredunas, Andrzéj Markiewicz, Józef Berecki, Julian Podolecki, Wincenty Antosewicz, Wincenty Pieczajtys, Tomasz Frydrych Lankis, Bartłomiéj Dobry-

czuj, Wincenty Raikowski, Wincenty Rokosz, Wincenty Kałajcio, Frydrych Tytz, Ludwik Peterajtys, Frydrych Rudajtys, Karol Hojer, Józef Szpinder, Frydrych Hip, Wilhelm Szwegier, Gotlib Szwegier, Jan Kobylun, Krzysztof Erentz Jan Ertman v. Elmentaler, Antoni Melnikajtys, Chaim Codjch Frank, Józef, Almenik, Antoni Milewski.

Z Obwodu Maryampolskiego, Jan Żukus, Szymon Pilecki, Józef Rymajtys, Tomasz Gudajtys, Jerzy Kudźma, Izydor Szymkunas, Wawrzen. Urbanowicz, Antoni Juchniewicz, Jerzy Żukajtys, Bartłomiéj Mazurajtys, Franciszek Błażajtys, Bartłomiéj Sankunas, Kazimierz Rudzewicz, Ludwik Dawidajtys, Jan Skiełtys, Szymon Żydajtys, Wincenty Kapałowicz, Meteusz Stangajtys, Izydor Krejwajtys, Wincenty Wilbikajtys, Benedykt Stankiewicz, Wincenty Ejdyk, Filip Ejdyk, Jan Strumajtys, Piotr Wengrajtys, Hipolit Bartosewicz, Jan Bartrunajtys, Jan Rudajtys, Jerzy Rudajtys, Mateusz Trymirko, Andrzéj Wałajtys, Jan Alexajtys.

Z Obwodu Sejneńskiego, Grzymałowski Adam, Jarczewski, Usewicz Piotr, Ranuszkiewicz August, Szteld Adam, Kuczyński Piotr, Polanis Jan, Miller Jan, Sołahuba Jakób, Rowiński Kazimierz, Szymkanis Kazimieaz, Jachnowski Józef, Salatycki Onufry, Bahun Marcin, Zienkiewicz Jakób, Tytof Stefan, Radliński Alexander, Lechowicz Augustyn, Chlewiński Jakób, Wigant Gotlieb, Wojtanis Kazimierz.

Z Gubernii Płockiéj, z Obwodu Lipnowskiego, Sztejnagow Michał, Matyasik Antoni, Żuchowski Jan, Rossachowski Marcin, Rumiński Mateusz, Zóchowski Franciszek, Szostakowski Józef, Mendlin Michał, Paśniewski Józef, Sławiński Paweł, Małkiewicz Antoni, Rykowski Walenty, Krauza Michał, Lietkie Gotlib, Ozmikowski Marcin, Kozłowski Daniel, Czernicki Tomasz, Krejnik Jakób, Przewdziękowski Paweł, Ciecierski Julian, Sokołowski Marnin, Przewdziękowski Piotr, Bętlejwski Andrzéj, Danieniełewicz Fr. Pląskowski Walenty, Błaszczak Paweł, Filipiak Wojciech Sadowski Jan, Nowowiejski Jan, Kruszyński Szymon, Brodziński Jan, Grodziński Jan.

Z Obwodu Mławskiego, Owsianek Jan, Niewiadomski Józef Pasman Ant. Swiatowski Tomasz, Galas Woje. Krajewski Leon, Górecki Ant. Milewski Jan, Sokołowski Tomasz, Zukiewicz Antoni, Sierpiński Ant. Sierpiński Fr. Mikołajski Maciéj, Goszczyński Stan. Wasielewski Piotr, Wiloch Stan. Kacerski Marcin, Goworski Ant. Karolak Tomasz, Kolwicz Mat. Gniazdowski Jan, Komorowski Fr. Tomczak Jan Przystup Józ. Machałowski Mich. Strzyjewski Jan, Waszczak Fr. Kochanowski Paweł.

Z Obwodu Przasnyckiego, Skurowski Fr. Boczkowicz Stan. Kołkowski Maciéj Spiankowski Wojc. Ignatowicz Stan. Cytewski Jan, Elbiński Jan, Niewiadomski Filip, Eliasiak Ant. Cześnicki Jan, Franczak Wojc. Kwiatek Wojc. Dziudziński And. Bergottz Szymon, Dąbrowski Fr Kołakowski Winc. Zawierucha Jan Kaciak Maciéj, Napałowski Wojc. i August, Obrębski Aug. Burdyński Jan, Płoski And. Lewandowski Wojc.

Z Obwodu Ostrołęckiego, Niksa Bernard, Wolski Ant. Daszkowski Jakób, Kobus Walenty, Pikura Jan, Kopa Jakób Jaksina Józef Tański Jan, Kryśniski Jakób, Chrzanowski And. Rząciński Mat. Kowalczak v Ludwisiak Piotr, Dombkowski Stan.

Z Obwodu Pułtuskiego, Kędziałkowski Piotr, Aner Alex. Chrzanowski Anastazy, Kołodziejski Aug. Kalinowski Klemens, Zawidzki Jan, Rogulski Filip, Kalina Józef, Stanczak Mik. Wejmer Fryderyk, Kuligowski Roch, Bezer Karól, Kwiatkowski Ludwik.

Z Obwodu Płockiego Ziołkoski Tom. Dominiak Stan. Kichler Ant. Weżyński Bartł. Łukaszewski Kazim. Szautz Edward, Babecki Fr. Pietrzykoski Marcin, Witecki Ig. Ratkowski Wojc. Sledziński Marcin, Wawrzeński Jan, Zakałoski Józef, Kososki, Jakobi Dyonizy, Moraski Jan, Mendlak Adam, Faltynoski Jan, Prucherski Hieronim.

Lista imienna spisowych po Superrewizyi w r. 1841 zbiegłych.

Obwód Lipnoski Krupiński Wawrzeniec, Radzeński Walenty, Leszeski Mik. Skowroński Walenty, Krysiak Bartłomiéj, Gęsicki Wiktor, Predenkiewicz Józef, Głowacki Marcin, Jabłoński And. Rrzekoński Maciéj Górczyca Paweł, Krauza Szczepan, Sobociński Stan. Ostrowski Michał.

Obwód Mławski, Głowacki Fr. Baczewski Woj. Szajewski Maciéj, Antoskiewicz Mikołaj, Zietarski Paweł, Koralak v. Mazurkiewicz Jan, Chmielewski Michał, Wiśniewski Tomasz, Markowski Ant.

Obwód Przasnyski, Knach Jan, Klimczak Stan Kordek v. Pędkowski Fr. Błaszczak Józef, Pepłowski Andrzéj, Jabłoński Jan, Wroński Mateusz.

Obwób Ostrołęcki, Kulas Piotr, Lipka Michał, Jakobczyk Michał, Karczmarczyk Ign. Chrostek Paweł, Deptuła Adam, Kolas Walenty i Andrzéj, Dąbkoski Fr Duda Tomasz.

Obwód Lipnowski, Falkowski Ant. Lewandowski Ant. Wilman Ant. Wiśniewski Szczepan, Stankiewicz Marcin, Growalski And. Cendrowski Dominik, Szymański Józef, Witkowski Marcin, Biezuniak Walenty.

Z Gubernii Kaliskiéj, z Obwodu Sieradzkiego, Kociński Maciéj, Gar-

czyński Mateusz Paweł Nosek, Jan Kulchawy, Paweł Polaczek. Maciéj Taraba. Wacław Kulekanek. Maciéj Twardy, Józef Siedel, Bartłomiéj Maczyński, Maciéj Miastecki, Maciéj Kulchawy, Samuel Wichel, Jan Kardas, Andrzéj Gil, Bonawentura Wilk, Leon Sulikowski.

Z Obwodu Piotrkowskiego, Edward Szerf, Olczyk Marcin, Famulski Jan, Grabowski Stefan. Wolski Józef, Mekulski Jan Gwalb, Niewiadomy Józef, Kowalski August Wojciński Felix.

Z Obwodu Wieluńskego, Paweł Karczmarek, Józef Malinowski Tomasz Zaręba, Ludwik Kobyłecki, Augustyn Stachurski, Maciéj Dworadzki, Pichlak Karól, Nowak v. Stanisław v. Franciszek, Maciéj Kapuściak, Fran. Sienda, Jarząb Wojciech, Mormal Ant. Czarmuch Jan, Szubert Fryderyk, Spich Mikołaj, Smaczny Łukasz. Wścisło Kacper, Gora v. Gurak Jan, Gradkowski Wojc. Stolarczyk v. Stolowek Jan, Mzyk Jan.

Z Obwodu Konińskiego, Mincho Krzysztof, Andrzéj Tuszyński Fran. Jezierski, Józef Chojnacki Sobestyan Perliński, Grajber Wawrzyniec, Andrzéj Wiśniewski, Marcin Dekert, Jan Szczygielski,, Traugott Liebek, Wojciech Priewer, Daniel Szulc, Fran. Bandzler, Gotfried Weber, Krystyan Poch, Wincenty Łukasiewicz Piotr Karbal, Jan Brzeżewski.

Z Obwodu Kaliskiego, Rafał Małaszyński, Stanisław Dębiński, Antoni Pasik. Felix Brambski, Marcelli Guroski, Wojciech Adamiak, Szymon Okoniak, Wojciech Bielak, Antoni Walczak Franciszek Kmiecik Wojciech Jędroszak, Jan Karól Szteinwiller, Michał Nizłołek, Tomasz Urbański, Franciszek Popemski, Kłysz Wojciech. Dubisz Maciéj.

N. 32,276. Sek. Policyi, dnia 3/15 Lipca 1841 r. W skutku reskryptu Kom. Rz. Sp. We. i Duch. z d. 21 Maja (2 Czerwca) r. b. N. 16 034/8,124 na odezwie Konsulatu Jlnego Królestwa Pruskiego opierającego się, Rząd Gubernialny zawiadomia wszystkich mieszkańców tutejszéj Gubernii, że w okolicach Ladobergu nad Wartą w Królestwie Pruskiém przytrzymano człowieka młodego, głuchoniemego. tam ze znaków przez niego robionych domyślono się tylko, iż miejsce jego oddalenia się o kilka tylko dni odległości znajdować się musi, tym celem z dodanym towarzyszem podróży pozwolono mu się oddalić, od którego się w drodze odłączył, wszakże późniéj znaleziono go znowu pod Szczucinem, tym sposobem zamiar podania mu sposobności wynalezienia domu jego rodzinnego do skutku nie przyszedł, óddano go więc w anklan do krawca, gdzie dotąd zostaje. Już dawniéj z ubioru i zwyczajów jego powzięto domniemanie,

iż pochodzi z Królestwa Polskiego, o ile ze znaków jego wnosić można ojciec jego służył w wojsku rewolucyjném, nadto wykazuje się że człowiek ten jest synem tkacza, rodzeństwa miał pięcioro, i że jednego dnia wyjechał z bratem do lasu po drzewo i od tego odłączony nie mógł już do domu powrócić, miejsce dawniejszago swego zamieszkania, oznacza dużém miastem z wieżami, pomiędzy mieszkańcami którego wiele znajduje się żydów, jak ze znaków wnosić wypada jest wyznania katolickiego. Przeto Rząd Gubernialny, zaleca wszystkim Wójtom Gmin, Prezydentom i Burmistrzom miast, aby o wiadomości téj mieszkańców swych poinformowali, zaś w razie powzięnia o nim wiadomości właściwemu Kommissarzowi Obwodu zaraz donieśli

N. 32,670. Sek. Policyi, dnia 3/15 Lipca 1841 r. Ponieważ niejaki Wojciech Cieśla obwiniony o zabójstwo, zostający pod badaniem z Więzienia Poprawczego Sandomierskiego zbiedz zdołał, przeto Rząd Gubernialny domieszczając poniżéj rysopis tegoż Wojciecha Cieśli, poleca Wójtom Gmin i Burmistrzom miast ażeby tegoż w Obrębach swéj Administracyi ściśle śledzil, zaś wyśledzonego pod mocną strażą do najbliższego Sądu odesłać nie opuścili,—lat ma 21, twarzy ściągłéj ospowatéj, oczu siwych, włosów ciemnych, wzrostu miernego.

N. 37,055. Sek. Policyi, dnia 10/22 Lipca 1841 r. Stosownie do reskryptu Kom. Rz. Sp. Wew. i Duch. z d. 21 Czerwca (2 Lipca) r. b. N. 3,677/20,577 Rząd Gubernialny zawiadomiając wszystkie Władze Policyjne, że z d. 7 na 8 Kwietnia r. b. z kościoła parafialnego w Izbicy, Obwodzie Kujawskim Gubernii Mazowieckiéj skradzione zostały następujące przedmioty: Dwa ornaty koloru czerwonego, ornat fioletowy, kapę białą, albę płócienną, komżę płócienną, pasek z szychu białego, zasłonę od Sanctissimum, poleca najmocniéj, ażeby w obrębach swych ścisłe śledztwo powyżéj wyszczególnionych effektów oraz sprawców téj kradzieży zarządzili i w razie schwytania z temi wedle przepisów postąpili.

N. 32,573. Sek. Policyi, dnia 21 Sierpnia (2 Września) 1841 r. Powodowany odezwą Urzędu Lekarskiego Gubernii Sandomierskiéj i Kieleckiéj, poleca wszystkim Prezydentom i Burmistrzom miast, oraz Wójtom Gmin, ażeby w razie nagłego upadnięcia bydła natychmiast straż postawili, i po najbliższego Lekarza Rządowego któremu wszystkie osoby jakiekolwiek bądź pryszcze na ciele okazujące, przedstawiać są obowiązani i jak najściśléj pozostawioną Instrukcyą wypełniać rozkazali.

N. 46,920, 42 032 Sek. Policyi, dnia 28 Sierpnia (9 Września) 1841 r. Zaleca wszystkim Wójtom Gmin, Prezydentom i Burmistrzom miast, ażeby wedle domieszczającéj się poniżéj listy imiennéj zbiegłych z różnych miejsc o ób ścisłe śledztwo zarządzili, a w razie schwytania z temi wedle przepisów postąpili.

Rząd Guber. Kaliski poszukuje Władysława Pękalskiego, Bartłomieja Goreckiego star Majera Sieradzkiego.

Rząd Guber. Płocki poszukuje Józefa Szczupkowskiego, Ignacego Jastrzębskiego, Jana Pisarskiego, Ignacego Chełmińskiego, Felixa Ostaszewskiego, Szymona Karola Walberg, Tomasza Garbarz, Wasyla Wołoraka, Józefa Wysockiego, star Herszka Herszkowicza.

Rząd Gubernialny Kielecki poszukuje Jana Karola Frydrych, Franciszka Zawadzkiego, Ignacego Gurzd, Maryannę Strzelcownę, Ludwika Postawskiego, Piotra Rutkiewicza, Kazimierza Buczak, Macieja Barczyk v. Barka, Wincentego Satera, Daniela Bronikiewicza.

Rząd Gubernialny Podlaski poszukuje Anafii Morosowéj, Marcina Gajek.

Rząd Gubernialny Augustowski poszukuje Antoniego Szuchmatów, Kopla Jankielowicza.

Rząd Guber. Mazowiecki poszukuje Juliana Ficht, Józefa Muchowicza, Macieja Ficht.

N. 37,749. Sek. Policyi, dnia 1/13 Sierpnia 1841 r. Powodowany rapportem Kommissarza Obwodu Sandomierskiego poleca Wójtom Gmin, Prezydentom i Burmistrzom miast, aby Franciszka Szymańskiego o kradzież obwinionego wedle domieszczającego się tu poniżéj rysopisu ściśle śledzić a w razie schwytania z tym wedle przepisów postąpić nie opuścili.

Rysopis. — Lat 24, wzrost średni, twarz ściągła, oczy siwe, nos mierny, włosy blond.

N. 46 657. Sek. Policyi, dnia 21 Sierpnia (2 Września) 1841 r. W skutku reskryptu Kommissyi Rządowéj. Spraw Wewn. i Duch. z d. 31 Lipca (12 Sierpnia) r. b. N. 18,742/10,691 Rząd Gubernialny zawiadomia wszystkie interessowane osoby, iż dziełko, „O poznawaniu i leczeniu parchów owczych" przez P. Nepomucena Kurowskiego wydane i pod względem użyteczności przez Inspektora Głównego służby zdrowia uznane, u Autora jest do nabycia.

Gubernator Cywilny Rzeczywisty Radzca Stanu Szambelan J. C. K. M.

B E C H T I E J E W

Sekretarz Jeneralny R. Roszkowski.

DODATEK